

El Trabajo de Final de Grado en modalidad propuesta socioeducativa

Orientaciones para su elaboración

UOC

Índice

Introducción

1. Puntos clave del TFG

2. Recomendaciones

Bibliografía

Autoría: Andrea Francisco, Míriam Arenas y
Brígida Maestres

PID_00276856



La revisión de este recurso de aprendizaje UOC ha sido coordinada por la profesora:
Nizaiá Cassián Yde

Primera edición: febrero 2021

© de esta edición, Fundació Universitat Oberta de Catalunya (FUOC)

Av. Tibidabo, 39-43, 08035 Barcelona

Autoría: Andrea Francisco, Míriam Arenas y Brígida Maestres

Producción: FUOC



Los textos e imágenes publicados en esta obra están sujetos (excepto que se indique lo contrario) a una licencia de Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada (BY-NC-ND) v.3.0 España de Creative Commons. Podéis copiarlos, distribuirlos y transmitirlos públicamente siempre que citéis el autor y la fuente (FUOC. Fundación para la Universitat Oberta de Catalunya), no hagáis de ellos un uso comercial y ni obra derivada. La licencia completa se puede consultar en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/legalcode.es>

Introducción

La elaboración de Proyectos Sociales nace como consecuencia del deseo de transformar la realidad en la que estamos insertos. Se orienta a la resolución de problemas, con el fin de intentar satisfacer las necesidades básicas de las personas y las sociedades.

Pero ¿por qué se desea hacer una intervención en un contexto determinado? En ocasiones, esta voluntad surge porque la evidencia científica y los estudios previos plantean que existen problemas en una comunidad o un territorio determinado que están afectando negativamente a la población. En otras ocasiones, puede venir de una demanda de necesidades expresadas por la comunidad, en la cual hayan surgido problemas que requieren ser modificados (Jacques, 2019).

Sea cual fuera la procedencia de la demanda, es imprescindible interrogarse acerca de para qué se interviene, cómo se interviene y cuáles son los objetivos que se persiguen con la intervención (Montenegro, Balasch y Callen, s.f.). Constanza Jacques (2019) nos recuerda que es necesario hacerse algunas preguntas antes de implementar un proyecto: ¿por qué se desea hacer la propuesta?; ¿qué se quiere lograr?; ¿cómo será la metodología de trabajo?; ¿quiénes participarán?; ¿quiénes se beneficiarán?; ¿quiénes serán los beneficiarios indirectos?; ¿quiénes podrían mostrar resistencias?; ¿se consideran las diferencias de impacto de la intervención según el género?; ¿se consideran las diferencias de impacto de la intervención según etnia u origen de las personas?...

Por todo ello, es importante tener claras dos cuestiones antes de comenzar a diseñar la propuesta socioeducativa. Por una parte, desde qué perspectiva o modelo teórico queremos plantear la acción socioeducativa. Por otra, cuál es el diagnóstico inicial de la situación. De hecho, estas dos cuestiones serán centrales en el TFG de propuesta socioeducativa, hasta tal punto que el objetivo principal de nuestro trabajo será el análisis de la realidad sobre la que queremos plantear nuestra propuesta.

Somos conscientes de que, por cuestiones de tiempo y espacio, es altamente probable que lleguemos al final del semestre sin haber podido elaborar el diseño de la propuesta socioeducativa. Para nosotras, esto no será un punto negativo en la evaluación. De hecho, un TFG que únicamente exponga el marco teórico, el diagnóstico inicial y las conclusiones puede optar a la máxima calificación.

Al mismo tiempo, un TFG que no profundice en estos apartados, aunque desarrolle el diseño del programa, puede que acabe con una valoración negativa. El motivo fundamental es que no concebimos el diseño de proyectos sociales sin un análisis profundo de la realidad, ya que pueden convertirse en propuestas descontextualizadas, poco sostenibles y, en ocasiones, alejadas de las necesidades de las personas, territorios y comunidades.

2. Puntos clave del TFG

Definición del problema social y de nuestro posicionamiento teórico

En este primer punto, debemos centrarnos en definir cuál es el ámbito y el problema social sobre el que planteamos la acción socioeducativa. Diferentes teorías macro (Balasch y Montenegro, 2012) asumen un posicionamiento global sobre lo que es la sociedad, las razones por las cuales se producen los problemas sociales y desde dónde se proponen las estrategias sobre cómo intervenir. Por lo tanto, sobre un mismo problema social podemos encontrarnos con diferentes teorías explicativas, y este modelo determinará el diseño de una intervención.

En definitiva, es fundamental elegir el marco teórico que va a explicar los factores que inciden sobre el problema en cuestión que se desea transformar e identificar los diferentes niveles de influencia. Este ejercicio posibilita analizar los determinantes sociales y los marcos normativos y problematizar los modelos hegemónicos y los prejuicios sociales. Todo ello permite diseñar una intervención planteando objetivos realistas y acordes con el problema (Jacques, 2019).

El diagnóstico inicial

Es la fase en la que se estudian e identifican los problemas, las necesidades y las características de la población y su contexto. Entre los objetivos de este análisis de la realidad, se encuentran: detectar las necesidades, establecer prioridades, fundamentar el proyecto, delimitar el problema, ubicar el proyecto, revisar la bibliografía, prever la población y los recursos, evaluar el diagnóstico (Pérez, 2016). Abordar un análisis de necesidades supone contar con un horizonte que incluya: la realidad social, la política social vigente, los valores individuales y sociales, el territorio o comunidad y las funciones propias de una dinamización social.

El diagnóstico requiere indagación, búsqueda y análisis de datos, método y sistematización. La descripción y explicación debe permitir responder a preguntas como: ¿existe un problema?, ¿cuál es?, ¿qué magnitud tiene?, ¿se cuenta con la información adecuada?, ¿quiénes están afectados?, ¿cuál es el entorno demográfico, geográfico, económico y social del problema?, ¿cuáles son las personas o grupos relevantes?, ¿qué recursos existen para solucionar el problema?, ¿cuáles son las principales dificultades para enfrentarlo? (Pérez, 2016, pág. 45).

La importancia de la participación

La profesión propia de la educación social tiene, entre uno de sus principales ejes, la animación sociocultural y su vínculo con el desarrollo comunitario, la educación popular o la participación (Soler, 2012). Consideramos importante enfocar los proyectos socioeducativos desde una acción comunitaria basada en cinco pilares: participación, concientización, educación, empoderamiento y desarrollo (Llena, Parecerisa y Úcar, 2009; Úcar y Llena, 2006).

Entendemos la participación como un proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actores, de actividades y de grados de compromiso, que está orientado por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones colectivas e individuales (Montero, 2004, pág. 229). El proceso implica producción e intercambio de conocimientos, reflexividad y capacidad para evaluar críticamente el trabajo hecho y la existencia de patrones horizontales de comunicación entre la totalidad de participantes.

Para diseñar propuestas desde perspectivas participativas, os recomendamos la lectura de textos clásicos sobre la investigación acción participativa (Ander- Egg, 1990; Villasante, Montañés y Martí, 2000 y 2001), además de los materiales de Psicología Comunitaria de la UOC (Montenegro, Balasch y Callen, s.f.; Jacques, 2019).

Técnicas de recogida y análisis de la información

Entre las técnicas de recogida de información que podemos utilizar para realizar este diagnóstico, se encuentran:

- La revisión documental de fuentes secundarias: registros de datos demográficos de la población, informes y memorias de los recursos e intervenciones realizadas, historiografía local, artículos y noticias de medios de comunicación, etc.
- El mapeo: ubicación geográfica de los elementos presentes en el entorno y el mapa de redes sociales relacionado con los aspectos a trabajar en la intervención. Para conocer más, podéis consultar diversos textos (Garrido, 2001; Alberich, 2008).
- Instrumentos y técnicas propios de las ciencias sociales: los cuestionarios, las entrevistas, los grupos de discusión o la observación participante (Fàbregues, Meneses, Rodríguez, Paré, 2013; Sanjuán, 2019a y 2019b; Alberich y García, 2020; Kawulich, 2005).
- Además, también os recomendamos consultar bibliografía relacionada con las técnicas participativas: world café, sociograma, línea del tiempo, photovoice, DAFO, etc. (Francés, 2016; Martí i Jorba, 2006).

Es importante recordar que el trabajo de campo no finaliza con la recogida de información, sino con el análisis riguroso y profundo de la misma. Entre la bibliografía que podéis consultar para esta segunda parte, os recomendamos los textos de Ballestín (s.f.), Coffey y Atkinson (2002), Gil (1994), Sanjuán (2019c) y Fernández Núñez (2006).

Conclusiones, límites y propuestas de futuro

Tras la elaboración del marco teórico, de la definición del problema y del diagnóstico inicial (con la recogida y análisis de la información), viene el momento de elaborar las conclusiones extraídas del trabajo, de reflexionar sobre los límites de nuestro TFG, de apuntar las necesidades detectadas y esbozar las propuestas socioeducativas y líneas de acción futuras.

Debido al tiempo y espacio disponible para la realización del Trabajo de Fin de Grado, consideramos que estos son los puntos fundamentales a desarrollar si optáis por esta modalidad de TFG.

Al mismo tiempo, si por vuestra trayectoria profesional tenéis parte de este trabajo ya elaborado, podéis incluir en el TFG el diseño de la propuesta socioeducativa o incluso la implementación de la misma. Como hemos apuntado, la calificación del trabajo no estará regida por la cantidad de páginas, ni por la inclusión de dicho diseño, sino por la calidad del análisis crítico, la rigurosidad, la problematización de los lugares comunes y la profundización en la temática y el contexto.

3. Recomendaciones

- Como en el resto de las modalidades, os animamos a adentraros en el TFG con una actitud de exploración y de apertura hacia el cuestionamiento crítico de nuestras propias ideas previas; con la voluntad de sumergirnos en los matices y en la complejidad de la realidad social; con el compromiso ético y con el deseo de transformación, de que el viaje que emprendemos nos toque, nos interpele, nos cambie.
- Es importante que los objetivos que os planteéis sean concretos y realistas con el tiempo y el espacio disponible.
- Elegid un ámbito, una temática y un contexto en el que tengáis experiencia previa y acceso a las fuentes de información.
- Si, a través de vuestra experiencia profesional, habéis podido llevar a cabo acciones socioeducativas en el territorio, una posibilidad es centrar el TFG en la evaluación de alguno de los proyectos socioeducativos en los que hayáis participado.
- Como hemos explicado a lo largo del documento, esta opción no está centrada en la programación de actividades socioeducativas, sino en el paso previo, la detección de necesidades. Es importante que tengáis en cuenta este punto para poder ajustar las expectativas.
- A veces, menos es más. Es más importante profundizar en el tema, en los matices y en la complejidad de la realidad social, que cubrir todos los apartados de una propuesta socioeducativa.
- Recordad que el TFG no es el punto final de un proyecto. Si hacéis un buen diagnóstico inicial, pero no tenéis el tiempo o espacio para desarrollar vuestra propuesta socioeducativa, lo podréis hacer cuando finalicéis la asignatura.

Bibliografía

Alberich, N.; García, B. (2020). *El diario de campo*. Barcelona: FUOC.

Alberich, T. (2008). IAP. «Redes y mapas sociales: desde la investigación a la intervención social», *Portularia*, vol. VIII, n.º 1, págs. 131-151.

Ander-Egg, E. (1990). *Repensando la Investigación-Acción- Participativa. Comentarios, críticas y sugerencias*. Vitoria: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

Balash, M.; Montenegro, M. (2012). *Conocimientos psicosociales: perspectivas y fundamentos de los problemas sociales. Módulo 1 de Psicología comunitaria y problemas sociales*. Barcelona: FUOC.

Ballestín, B. (s.f.). *Introducción al análisis de datos cualitativos*. Barcelona: FUOC.

Coffey, A.; Atkinson, P. (2002). «Los conceptos y la codificación». En: Coffey, A.; Atkinson, P. *Encontrar el sentido a los datos cualitativos: Estrategias complementarias de investigación*. Págs.. 45-77. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.

Fàbregues, S.; Meneses, J.; Rodríguez, D.; Paré, M. (2013). *Construcción de instrumentos para la investigación en las ciencias sociales y del comportamiento*. Barcelona: FUOC.

Fernández Núñez, L. (2006). *¿Cómo analizar datos cualitativos?* Butlletí La Recerca, n.º 7.

Francés, F. (2016). *Metodologías participativas para la investigación y la intervención social*. Alicante: Universitat d'Alacant.

Garrido, F. (2001). «El análisis de redes en el desarrollo social». En: Villasante, T.; Montañés, M.; Martí, J. (Coord.). *Prácticas locales de creatividad social. Construyendo ciudadanía 2*. Madrid: El Viejo Topo.

Gil Flores, J. (1994). «El análisis de datos cualitativos». En: Gil Flores, J. *Análisis de datos cualitativos: Aplicaciones a la investigación educativa*, págs. 31-63. Barcelona: PPU.

Jacques, C. (2019). *Introducción a la metodología de la intervención comunitaria*. Barcelona: FUOC.

Kawulich, B. (2005). «La observación participante como método de recolección de datos». *Forum: Qualitative Social Research*, vol. 6, n.º 2, art. 43, págs. 1-32.

Llena, A.; Parecerisa, A.; Úcar, X. (2009). *10 ideas clave. La acción comunitaria*. Barcelona: Graó.

Martí, J.; Jorba, L. (2006). *Tècniques participatives per al debat grupal*. Barcelona: Diputació de Barcelona.

Montenegro, M.; Balasch, M.; Callen, B. (s.f.). *Perspectives participatives en intervenció social*. Barcelona: FUOC.

Montero, M. (2004). *Introducció a la Psicologia Comunitaria: Desenvolupament, conceptes i processos*. Buenos Aires: Paidós.

Pérez, G. (2016). *Diseño de Proyectos Sociales. Aplicaciones prácticas para su planificación, gestión y evaluación*. Narcea: Madrid.

Sanjuán, L. (2019a). *El grupo de discusión, la investigación documental y otras técnicas cualitativas de investigación*. Barcelona: FUOC.

Sanjuán, L. (2019b). *La entrevista y la historia de vida*. Barcelona: FUOC.

Sanjuán, L. (2019c). *El análisis de datos en investigación cualitativa*. Barcelona: FUOC.

Soler, P. (2012). *Concepto y sentido de la Animación Sociocultural*. Barcelona: FUOC.

Úcar, X.; Llena, A. (2006). *Miradas y diálogos en torno a la acción comunitaria*. Barcelona: Graó.

Villasante, T.; Montañés, M.; Martí, J. (Coord.). (2000). *La investigación social participativa. Construyendo ciudadanía 1*. Madrid: El Viejo Topo.

Villasante, T.; Montañés, M.; Martí, J. (Coord.). (2001). *Prácticas locales de creatividad social. Construyendo ciudadanía 2*. Madrid: El Viejo Topo.